

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Херсонський державний університет
Освітня програма	24213 Середня освіта (біологія та здоров`я людини)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Херсонський державний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24213
Назва ОП	Середня освіта (біологія та здоров`я людини)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.05 Біологія та здоров`я людини
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Копійка Віра Вікторівна, Душенюк Олена Борисівна, Грицай Наталія Богданівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.10.2020 р. – 31.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D1%83.pdf?id=7c6d4133-f4a9-42fd-907e-aa37922fc6bf
Програма візиту експертної групи	http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%B8.pdf?id=20ce881b-b4e1-4b8e-a5a1-b333b43fe2of

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) другого (магістерського) рівня вищої освіти спрямована на реалізацію Стратегії і місії Херсонського державного університету. Метою освітньої програми є фундаментальна, спеціалізована і практична підготовка магістрів освіти – вчителів біології та основ здоров'я, які мають підвищену зацікавленість до вивчення біолого-медичних дисциплін і викладання їх основ у ЗЗСО базового і профільного рівнів засобами інноваційних методів і технологій, що зумовлює їх конкурентоспроможність на ринку праці. Програма відображає інтереси усіх стейкхолдерів освітнього процесу. Освітня діяльність базується на забезпеченні реалізації індивідуальної траєкторії здобувача, студентоцентрованому підході, інтернаціоналізації навчання, поєднанні навчання з науково-дослідницькою роботою. В університеті створене сприятливе освітнє середовище, комфортна психологічна атмосфера.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Дослідницько-орієнтована підготовка майбутніх учителів біології, яка реалізується шляхом виконання наукових робіт, проходження науково-дослідної практики. 2. Наявність у викладачів сайтів та ютуб-каналів, де розміщено навчально-методичну інформацію, наукові здобутки, відеолекції тощо. 3. Тісна співпраця з роботодавцями і вчителями-практиками. 4. Створення системи дистанційного навчання ksu-online, забезпечення за її допомогою демократичної, чіткої і прозорої процедури обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором. 5. У ХДУ, на відміну від багатьох інших ЗВО, науково-педагогічних працівників стимулюють до виконання функцій гаранта шляхом зменшення навчального навантаження на 50-100 годин. 6. Прозора процедура фідбеку, яка дає можливість максимально об'єктивно оцінити роботу викладачів. 7. Інтенсифікація міжнародної співпраці щодо реалізації академічної мобільності, повний супровід міжнародним відділом оформлення відповідної документації.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Покращити дослідницьку матеріально-технічну базу сучасним обладнанням, зокрема оформити спеціальну аудиторію аналогічно шкільному кабінету біології з мультимедійною дошкою. 2. Під час оновлення змісту навчальних дисциплін рекомендуємо використовувати наукові публікації з міжнародних наукометричних баз. 3. Активізувати участь здобувачів у забезпеченні якості вищої освіти, зокрема в процесі перегляду та оновлення ОП. Удосконалити механізм інформування студентів щодо їхнього залучення до корекції ОП. 4. Налагодити систематичну роботу щодо діагностичних опитувань здобувачів вищої освіти та визначити чіткі терміни їх проведення. 5. Збільшити кількість вибіркових дисциплін, які можна обрати із загальноуніверситетського переліку.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Проаналізувавши Стратегічний план розвитку Херсонського державного університету на 2018-2023 рр. (<http://www.kspu.edu/Legislation/strategy.aspx>), експертна група зазначає, що ОП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) спрямована на забезпечення місії та цілей університету. Стратегічний план ХДУ орієнтований на досягнення трьох ключових цілей: 1) підвищення якості освіти; 2) створення мотиваційного середовища для розвитку освіти й науки університету; 3) покращення показників наукової роботи й досліджень, міжнародної діяльності та забезпечення академічної мобільності тощо. Аналізована ОП також спрямована на реалізацію цих

цілей. Зокрема, цілі освітньої програми передбачають створення умов для якісної фундаментальної, спеціалізованої та практичної підготовки магістрів середньої освіти – вчителів біології та основ здоров'я, які «мають зацікавленість до вивчення біолого-медичних дисциплін і викладання їх основ у ЗЗСО базового і профільного рівнів засобами інноваційних методів і технологій, що зумовлює їх конкурентоспроможність на ринку праці» (ОПП 2020). Унікальністю програми полягає в посиленні дослідницької компоненти підготовки майбутніх учителів, що забезпечується завдяки впровадженню нових освітніх компонентів дослідницького спрямування («Науково-дослідницький практикум з біології та екології», науково-дослідницька практика), участі здобувачів вищої освіти в роботі науково-дослідних лабораторій кафедри. Крім того, в ОП враховано особливості підготовки вчителів в умовах Південного регіону (велика кількість сільських шкіл, адміністративний кордон, незахищені верстви населення тощо).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Формулювання цілей та програмних результатів навчання здійснюється за участю зацікавлених сторін – стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців та академічної спільноти). Зустрічі з усіма групами стейкхолдерів підтвердили, що вони залучаються до процесу перегляду та оновлення ОП шляхом участі в засіданнях кафедри біології людини та імунології (протоколи №7 від 10.02.2020р., №8 від 02.03.2020р.), написання відгуків про ОП, в и с л о в л е н н я побажань і пропозицій електронною поштою (<https://drive.google.com/drive/folders/1uHkrCgPHYBdNETANNoFmHq6bn95a85D98>). Зокрема, Юзбашева Г. С. висловила пропозицію розробити та ввести до ОП освітні компоненти, які дають змогу здобувачеві набути компетентностей у методиці викладання основ здоров'я, впровадити до освітніх програм магістерського та бакалаврського рівня відповідні компетентності та програмні результати навчання. Грянко І. А. зазначила, що потрібно ухвалити в ОП змістове наповнення шкільної програми для старшої школи (предмет «Біологія і екологія»). Під час зустрічі здобувачі вищої освіти вказали, що вони залучені до формування ОП, як на етапі внесення пропозицій, так і прийняті рішення про затвердження ОП шляхом участі у вчених радах факультету та університету. Для врахування думки здобувачів щодо реалізації ОП проводяться відповідні анкетування, про які всі проінформовані. За результатами анкетування щодо задоволеності рівнем навчання заслуховується звіт на вчентій раді університету, до складу якої входять представники студентського самоврядування. У результатах анкетування домінують максимальні 5 балів за 5-тибальною шкалою (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Teachers_about_competitive_selection_and_ratings.aspx). За результатами зустрічі з роботодавцями – Головченко К.А., директоркою Херсонської гімназії №16 із вивченням мов національних меншин, Галицькою Н.Є., вчителькою вищої категорії Херсонської спеціалізованої школи І – ІІІ ступенів № 24 з поглибленим вивченням математики, фізики та англійської мови, Моїсеєнко Г.М., вчителькою вищої категорії, методистом Херсонської спеціалізованої школи І – ІІІ ступенів № 24 з поглибленим вивченням математики, фізики та англійської мови Херсонської міської ради, Юзбашевою Г.С. к.пед.н., завідувачем кафедри теорії і методики викладання навчальних дисциплін КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти», підтверджено, що пропозиції, надані ними щодо удосконалення ОП, розглядалися на засіданнях кафедри біології людини та імунології та враховані під час оновлення ОП. Під час зустрічі педагоги запропонували впровадити наставництво вчителів (менторів) для кращої адаптації в шкільному середовищі і вивчення передового педагогічного досвіду. Випускники ОП, працюючі в закладах освіти, акцентували на необхідності тривалої педагогічної практики (в ОП-2020 виробнича (педагогічна) практика становить 12 кредитів, виробнича (науково-дослідницька) практика – 6 кредитів, переддипломна практика – 6 кредитів).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ЕГ зазначає, що освітня програма спрямована на підготовку сучасного вчителя біології та основ здоров'я та базується на дослідницько-орієнтованому підході. В ОП-2020 передбачено освітні компоненти, що ознайомлюють здобувачів з актуальними проблемами сучасної біологічної науки, а саме «Сучасні концепції і теорії біологічної науки», «Онтогенез і здоров'я людини». Варто зазначити, що ОП містить дисципліни, які забезпечують екологічну складову підготовки вчителя біології («Науково-дослідницький практикум з біології та екології», «Стратегія сталого розвитку»). У пропонованій програмі особливе місце займають освітні компоненти, що забезпечують методичну підготовку здобувачів («Методика викладання біології у закладах загальної середньої освіти», «Методика навчання основ здоров'я», «Методика розв'язання шкільних біологічних задач», «Інноваційні технології у навчанні біології та основам здоров'я»). Регіональний контекст простежується у формульованих програмних результатах навчання, в яких передбачено поглиблену підготовку фахівців у галузі біології та здоров'я людини, якого потребують школи регіону. Як було відзначено під час інтерв'ювання фокус-груп, ХДУ готує вчителів біології та основ здоров'я для двох областей – Херсонської та Миколаївської. Вивчення таких освітніх компонентів, як ОК 8 «Науково-дослідницький практикум з біології та екології», ОК 10 «Стратегія сталого розвитку», ВК 2.2. «Адаптогенез живих систем», ВК 5.1. «Екологія тварин», ВК 5.2 «Реакції організмів на довкілля», а особливо ВК 6.1. «Фітоценологія» та ВК 6.2. «Степознавство» (ОПП-2020) ґрунтуються на ознайомленні з біорізноманіттям Південного регіону України, його сучасного стану та антропогенної трансформації, що сприятиме реалізації краєзнавчого принципу у навчанні біології в ЗЗСО. Під час перегляду і оновлення програми, зокрема під час корекції цілей ОП, було враховано досвід аналогічних чи подібних ОП інших ЗВО України, акредитованих 2019 року (Дрогобицький ДПУ імені Івана Франка,

Прикарпатський НУ імені Василя Стефаника», Львівський НУ імені Івана Франка, Чернівецький НУ імені Юрія Федьковича, Переяслав-Хмельницький ДПУ імені Григорія Сковороди» тощо). Крім того, при формулюванні ПРН15 і ПРН16 спиралися на ПРН14 з ОП ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/serednya-osvitabiologiya-ta-zdorovya-lyudyny-ximiya.pdf>); ПРН 17 і ПРН 18 враховували ПРН 11 з ОП ЛНУ імені Івана Франка (<https://bioweb.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/OPP-Serednia-osvita-biologiia-ta-zdorovia-liudynu-.pdf>), ПРН24 сформульовано на основі ПРН14 ЧНУ імені Юрія Федьковича (https://drive.google.com/file/d/1uwa1Zefa_A4SLUgfwNIm4XzknvBDr2q/view) тощо. Під час бесід з гарантом і академічним персоналом підтверджено, що робочою групою враховувався досвід зарубіжних ОП, наприклад, Університету імені А. Міцкевича (м. Познань, Польща). Зокрема, було введено ВК 2.2. «Адаптогенез живих систем» і 5.2. «Реакції організмів на довкілля».

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

За відсутності Стандарту вищої освіти для спеціальності 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) другого (магістерського) рівня вищої освіти розробники ОП під час формулювання програмних результатів навчання враховували вимоги Національної рамки кваліфікацій (дескриптори – знання, вміння, комунікації, відповідальність і автономія). Так, у ОПП-2020 дескриптор «знання» представлено ПРН 1, 11, 12, 13, 14, 15, 20, «уміння» - ПРН 3-8,10, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 «комунікація» - ПРН 2, 8, 12, 20, 25, «відповідальність і автономія» - ПРН 9, 10, 17, 24. Аналіз освітньої програми дав підстави зробити висновок, що програмні результати навчання, сформульовані в ній, загалом відповідають вимогам щодо необхідних знань, умінь, комунікацій та відповідальності сьомого рівня Національної рамки кваліфікацій, а освітні компоненти забезпечують досягнення визначених результатів навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Реалізація дослідницько-орієнтованого підходу до підготовки майбутніх учителів біології та основ здоров'я. Урахування галузевого і регіонального контексту, досвіду вітчизняних та деяких зарубіжних ЗВО. Залучення до проектування ОП здобувачів та випускників, роботодавців із закладів загальної середньої освіти. Спрямування освітньої програми на регіональний і краєзнавчий контекст. Практична спрямованість підготовки майбутніх учителів, наявність різних видів практики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Окрім вітчизняного досвіду, робочою групою враховувався досвід лише одного зарубіжного ЗВО - Університету імені А. Міцкевича (м. Познань, Польща). Рекомендації: Варто було б проаналізувати досвід аналогічних ОП інших європейських країн.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики (дослідницько-орієнтована і практично спрямована підготовка майбутніх учителів біології та основ здоров'я з урахуванням регіонального контексту), а також несуттєвий недолік щодо аналізу ОП європейських країн експертна комісія зробила висновок, що ОП за спеціальністю Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) загалом відповідає Критерію 1 (рівень В).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОПП-2020 становить 90 кредитів ECTS, що відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо підготовки здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні. Відповідний стандарт вищої освіти відсутній. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів складає 67,5 кредитів ECTS (75 %), обсяг вибіркового компонента – 22,5 кредитів ECTS (25%). Навчальний план підготовки магістра за ОП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) містить цикл загальної підготовки – 9 кредитів ECTS з розподілом на обов'язкові (6 кредити ECTS) і вибіркової (3 кредитів ECTS) компоненти та цикл професійної підготовки, який також поділений на ОК (61,5 кредитів ECTS) та ВК (19,5 кредита ECTS). Кількість ВК відповідає вимогам пункту 15 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту». Атестація проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та комплексного іспиту за фахом. На виконання кваліфікаційної роботи відведено 3 кредити, на атестацію здобувачів вищої освіти – 4,5 кредитів. На думку експертної комісії, варто було б переглянути це співвідношення.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОПП має чітку структуру, освітні компоненти утворюють логічну, взаємопов'язану систему, що дає змогу досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. У структурно-логічній схемі ОПП виокремлено ОК загальної підготовки («Основи наукової комунікації іноземними мовами», «Філософія та методологія науки»), ОК біологічного спрямування («Сучасні концепції і теорії біологічної науки», «Науково-дослідницький практикум з біології та екології», «Онтогенез і здоров'я людини», «Стратегія сталого розвитку») та ОК методичного спрямування («Методика розв'язання шкільних біологічних задач», «Методика викладання біології у закладах загальної середньої освіти», «Методика навчання основ здоров'я», «Інноваційні технології у навчанні біології та основам здоров'я»). Окремо в ОПП представлено вибіркові компоненти. Обов'язкові освітні компоненти теоретичної (біологічної) підготовки, на які відведено 11 кредитів ECTS (16,3%) та практичної підготовки – «Науково-дослідницький практикум з біології та екології» – 5 кредитів, або 7,4% від обов'язкових компонентів), забезпечують формування фахових компетентностей щодо розуміння механізмів біологічних процесів на різних рівнях організації живого, здатності дотримуватися принципу науковості під час навчання біології та основ здоров'я у ЗЗСО. Обов'язкові освітні компоненти методичної підготовки становлять 14 кредитів ECTS (20,7%) забезпечують вміння розробляти та моделювати різні види навчальних занять та позакласних заходів, застосовувати сучасні освітні технології, використовувати фахові знання для вирішення професійних завдань учителя біології та основ здоров'я. Практика становить 24 кредити, що дає можливість здобувачам вищої освіти застосовувати практичні уміння та навички в умовах освітнього середовища ЗЗСО, а також розвинути дослідницькі уміння. Кількість та назви освітніх компонентів, заявлених в освітній програмі (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9E%D0%9F%202020.pdf?id=2e0efef7-409a-41a3-bc3e-d67e5d82ca21>), відображено у відповідних навчальних планах. Досягнення програмних результатів навчання передбачено за рахунок вивчення обов'язкових ОК та може бути реалізовано за рахунок окремих ВК. Це відображено у матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми. Вивчення змісту силабусів освітніх компонентів (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biology_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Syllabus.busy.aspx) підтверджує реалізацію ПРН, визначених в ОПП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Предметна область ОП визначена як Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, основним фокусом якої є а підготовка майбутніх учителів біології та основ здоров'я, здатних до викладання цих предметів у ЗЗСО засобами інноваційних методів і технологій, що зумовлює їх конкурентоспроможність на ринку праці, тобто формування професійної компетентності для виконання педагогічної діяльності з урахуванням сучасних вимог. Експертна група, проаналізувавши зміст освітньої програми, зробила висновок, що освітні компоненти відповідають предметній області і дають змогу забезпечити підготовку сучасного вчителя біології та основ здоров'я. Обов'язкові компоненти передбачають як теоретичну, так і практичну підготовку. Перелік освітніх компонентів у ОП 2020 р. порівняно з ОП 2017 р. суттєво змінений і приведений у відповідність до кваліфікації «Вчитель біології та основ здоров'я». В ОПП-2020 передбачено низку освітніх компонентів професійного спрямування, зокрема ОК 3 «Методика розв'язання шкільних біологічних задач», ОК 5 «Методика викладання біології у закладах загальної середньої освіти», ОК 6 «Методика навчання основ здоров'я», ОК 7 «Інноваційні технології у навчанні біології та основам здоров'я». Теоретичні знання з біології та основ здоров'я майбутні вчителі здобувають під час вивчення ОК 4 «Сучасні концепції і теорії біологічної науки», ОК 9 «Онтогенез і здоров'я людини». Практичні навички організації дослідницької роботи в ЗЗСО формуються під час опанування ОК 8 «Науково-дослідницький практикум з біології та екології». Особливо варто виокремити наявність трьох видів практики: виробничої (педагогічної) практики, (12 кредитів), виробничої (науково-дослідницької) практики (6 кредитів), переддипломної практики (6 кредитів). Поєднання теоретичної та практичної підготовки забезпечує розвиток професійних компетентностей майбутніх учителів біології та основ здоров'я. Вибіркові компоненти ОП

спрямовані на розширення та поглиблення професійних компетентностей, а також набуття знань з інших галузей знань. Тематика кваліфікаційних робіт відповідає специфіці галузі.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів вищої освіти за ОП здійснюється різними способами. Це вибір освітніх компонентів, бази практики, теми кваліфікаційної роботи, залучення здобувачів до науково-дослідної роботи, самоосвіта тощо. Нормативною базою формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти у ХДУ є «Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ», «Положення про обрання вибіркових дисциплін», «Порядок створення індивідуального плану» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>). Безумовно позитивним є розроблення та введення в дію «Положення про додаткові умови щодо навчання осіб, які вступили на другий (магістерський) рівень вищої освіти на спеціальність 014 Середня освіта (за предметними спеціалізаціями) до Херсонського державного університету», в якому окреслено порядок формування додаткового індивідуального навчального плану для кожного здобувача, який вступив до університету на умовах перехресного вступу, залежно від його попередньої освіти (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>). Варто відзначити, що обрання освітніх компонентів вільного вибору студентів регламентовано «Положення про обрання вибіркових дисциплін» і здійснюється дуже демократично, без будь-якого впливу чи втручання викладачів і адміністрації університету. Обсяг вибіркових дисциплін становить 25% (22,5 кредитів). У бесідах із фокус-групами підтверджено прозорість і демократичність процедури обрання дисциплін за вибором в системі ksu-online. Є вибіркові дисципліни загальноуніверситетські, перелік і презентації яких подано на сайті (<http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=2454#section-3>) та вибіркові дисципліни професійного спрямування, передбачені ОП. Ознайомлення здобувачів вищої освіти з переліком та змістом вибіркових дисциплін професійного спрямування здійснюється шляхом представлення дисциплін вільного вибору кафедрою, а також розміщення матеріалів на сайті кафедри (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Vybirkoviy_dystsypliny_kafedry.aspx, <https://drive.google.com/drive/folders/1ZJLmgCNzMi4y4BaG1TSV1NhkBCBJ4IHJ>). Зокрема, на погляд ЕГ, актуальними для майбутніх учителів біології та основ здоров'я є “Здоров'язбережувальні технології” та ВК, які відповідають змісту навчальної програми предмета “Біологія і екологія” (10-11 класи): “Генна інженерія”, “Генетика людини”, “Біотехнологія та селекція” та ін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти за ОП реалізується три види практики та регламентується «Положенням про проходження практики студентами ХДУ» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ/DMethodicsPractice.aspx>). Згідно із Положенням метою практики є «формування та розвиток у студентів професійного вміння приймати самостійні рішення в умовах професійної діяльності, оволодіння сучасними методами, формами організації праці в галузі обраної спеціальності». У результаті перегляду та оновлення в ОПП-2020 враховано зауваження ГЕР щодо видів практики і передбачено такі її види: виробнича (педагогічна) практика, (2 сем., 12 кр.), виробнича (науково-дослідницька) практика (3 сем., 6 кр.), переддипломна практика (3 сем., 6 кр.). Програми практик розміщено на сайті кафедри (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Navchalna_robota_i_Praktyku/Practice.aspx). Зміст робочих програм практик відповідає меті і завданням кожного виду практики. Базою для виробничої (педагогічної) практики є ЗЗСО, де здобувачі виконують функції вчителя біології та основ здоров'я. Переддипломна практика проходить у науково-дослідних лабораторіях кафедри біології людини та імунології. Виробнича (науково-дослідна) практика спрямована на формування у здобувачів дослідницької компетентності (формування умінь проводити лабораторні експерименти на уроках біології, керувати підготовкою робіт у МАН, організувати заняття біологічних гуртків). Загальний обсяг кредитів, виділених на проходження практик, в ОПП-2020 становить 24 кредити, що вдвічі більше, ніж в ОПП-2017. Три види практики дають змогу якісно підготувати здобувачів до майбутньої професійної діяльності. Обсяг практичної підготовки становить 27 кредитів (24 кр. практики + 3 кр. на підготовку кваліфікаційної роботи), а це менше, ніж 30 кр., передбачених у п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти. Проте якщо додати ще 3 кр. на підготовку кваліфікаційної роботи з 4,5 кр., виділених на атестацію, то положення Концепції будуть реалізовані повною мірою. З усіма базами практик укладено угоди про співпрацю, зокрема з Херсонським академічним ліцеєм при ХДУ ім. О. В. Мішукова, Херсонською спеціалізованою школою I-III №12 з поглибленим вивченням французької мови, Херсонською ЗОШ I-III ступенів № 36 та ін. ЕГ встановлено, що здобувачі мають вільний вибір баз практики та можливість самостійного проведення уроків і позакласних заходів, що дає можливість набути практичних умінь і навичок та провести дослідження для підготовки кваліфікаційної роботи. Здобувачі вищої освіти відзначили високий рівень і важливість всіх видів практики. Під час бесід з випускниками (учителями-практиками) акцентовано на важливому значенні практики у формуванні майбутнього педагога і зроблено пропозицію зменшити обсяг документації з практики. Під час зустрічі з роботодавцями підтверджено готовність здобувачів ОПП до проходження практики та тісну співпрацю ЗВО з ЗЗСО.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітня програма Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) забезпечує набуття здобувачами вищої освіти не лише hard skills, а й soft-skills. Набуття соціальних навичок, які є важливими у підготовці педагога, забезпечується як освітніми компонентами, так і участю студентів у різнопланових заходах (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Indyvidualni_trayektoriyi_zdobuvachiv/Sotsialno_humanitarna_diyalnist.aspx). Найбільш сприяють розвитку soft-skills такі освітні компоненти, як ОК «Основи наукової комунікації іноземними мовами», ОК 2 «Філософія та методологія науки», ОК 5 «Методика викладання біології у закладах загальної середньої освіти», ОК 6 «Методика навчання основ здоров'я», ОК 7 «Інноваційні технології у навчанні біології та основам здоров'я», а також різні види практики. Під час зустрічей із фокус-групами з'ясовано, що опанування цими ОК сприяє формуванню в здобувачів вищої освіти більшості соціальних навичок (soft skills). Крім того, здобувачі беруть участь в наукових конференціях і семінарах, різноманітних соціальних конкурсах, виступах колективів художньої самодіяльності, студентському волонтерському Центрі при ХДУ тощо. Оволодінню здобувачами soft-skills сприяє проходження ними різних онлайн-курсів, зокрема EdEra.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Відповідний професійний стандарт відсутній. За відсутності професійного стандарту розробники орієнтувались на дескриптори Національної рамки кваліфікацій, які визначають набуття компетентностей для відповідного рівня вищої освіти. Запропоновані в ОПП загальні і фахові компетентності дають змогу забезпечити підготовку вчителя біології та основ здоров'я.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз нормативних документів («Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ», «Положення про організацію самостійної роботи студентів у ХДУ» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>), навчальних планів, змісту освітніх компонентів свідчить про оптимальну кількість аудиторних занять, достатність і неперевантаженість обсягом самостійної роботи здобувачів ОП для набуття необхідних компетентностей та ПРН. Обсяг навчального навантаження студента встановлюється в академічних кредитах та в годинах. Обсяг навантаження за ОП становить 90 кредитів ECTS (ОК – 67,5 – 75%, ВК – 22,5 кредитів – 25%). Самостійна робота студента є обов'язковим складником освітнього процесу у ЗВО. Відповідно до «Положення про організацію самостійної роботи студентів у ХДУ» навчальний час, відведений для СРС, регламентується нормативними документами Міністерства освіти і науки України, навчальним (робочим навчальним) планом і знаходиться для бакалавріату в межах від 1/3 до 1/2 з подальшим збільшенням в магістратурі до 2/3 загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної навчальної дисципліни. Згідно з навчальними планами денної форми навчання (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Osvitni_prohramy_navchalni_plany.aspx) орієнтовне співвідношення аудиторних занять і самостійної роботи з ОК 1:3. У структурі аудиторної роботи переважає практична підготовка (56% у 2020, 57,4% – 2018). Збалансованість навантаження дає змогу досягти програмних результатів навчання. Навчальний тиждень – складова частина навчального часу здобувача – складає 45 годин (1,5 кредити). Згідно з навчальним планом, тижневе навантаження аудиторних занять магістранта – 17–18 год. Розклади навчальних занять розміщено на сайті: <http://www.kspu.edu/ForStudent/Shedule.aspx>

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У «Положенні про організацію освітнього процесу в ХДУ» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>) зазначено, що в університеті впроваджується така форма здобуття вищої освіти, як елементи дуальної освіти. Відповідно до Положення дуальною освітою називають «освітній процес, що ґрунтується на таких формах організації, які поєднують, з одного боку, навчання на території та за правилами ЗВО, а з іншого – безпосередньо на робочому місці: на виробництві, в установі, організації та передбачає активну участь працевлаштуваних в освітній діяльності». Елементи дуальної освіти реалізуються на підставі договору між університетом та роботодавцем. Хоча на ОП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) договорів про дуальну форму здобуття освіти ще не було укладено, але є всі передумови для її подальшого впровадження, зокрема активна і плідна співпраця з роботодавцями, проведення практик на базі ЗЗСО.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Розроблення “Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті”, що відповідає всім сучасним вимогам, зокрема охоплює інформацію про дистанційну освіту, елементи дуальної освіти, академічну мобільність, інформальну та неформальну освіту, самоврядування здобувачів вищої освіти тощо. Демократична процедура обрання вибіркового дисциплін як загальноуніверситетських, так і професійно-орієнтованих у системі ksu-online. Наявність чотирьох освітніх компонентів, які забезпечують методичну підготовку майбутніх учителів біології і основ здоров'я (ОК 3, ОК 5, ОК 6, ОК 7) в обсязі 14 кредитів, а також трьох видів практики: виробничої (педагогічної), виробничої (науково-дослідницької), переддипломної загальним обсягом 24 кредити.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Практична підготовка здобувачів становить 27 кредитів, що менше на 3 кредити від рекомендованого обсягу в 30 кредитів відповідно до Концепції розвитку педагогічної освіти. Здобувачі вищої освіти до 2020 року обирали лише одну дисципліну (3 кредити) із загальноуніверситетського каталогу. Відсутність на ОП дуальної освіти. Рекомендації: Переглянути співвідношення кредитів на виконання кваліфікаційної роботи та атестацію здобувачів; дати можливість здобувачам обирати більше дисциплін із загальноуніверситетського каталогу, розширити можливості впровадження елементів дуальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи на значне вдосконалення якості освітнього процесу за ОП впродовж останнього року, сильні сторони і позитивні практики (демократична і прозора система обрання вибіркового дисциплін, посилення методичної підготовки здобувачів та різноманітність практик), а також незначні недоліки (дещо менший обсяг практичної підготовки, відсутність дуальної освіти, лише одна вибіркова дисципліна із загальноуніверситетського каталогу), які не є суттєвими, експертна комісія зробила висновок, що ОП за спеціальністю Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) загалом відповідає Рівню В за Критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Інформація щодо вступу на навчання до магістратури ХДУ є у вільному доступі на сайті для всіх бажаючих (<http://www.kspu.edu/Entrant/SelectionCommittee/RulesOfEntryToKSU.aspx>). Правила прийому - 2020 розроблено відповідно до Умов прийому на навчання до ЗВО України в 2020 році, затверджених наказом МОН України від 11.10.2019 року № 1285, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 02.12.2019 № 1192/34163. Вони оприлюднені на сайті та містять всю необхідну інформацію. Аналіз Правил прийому до ЗВО дав підстави стверджувати, що вони не містять дискримінаційних положень, є чіткими і зрозумілими та враховують принцип рівноправності вступників за основи спорідненої та інших спеціальностей.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Конкурс на ОП проводиться за результатами вступних випробувань з фаху та іноземної мови (<http://www.kspu.edu/Entrant/SelectionCommittee/CreativeCompetitions.aspx>). Програма фахового вступного іспиту (з методики навчання біології) розміщена на сайті університету: http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/FBGE_abytur.aspx. До програми включено найважливіші питання загальної методики навчання біології та критерії оцінювання знань, перелік літератури.

Конкурсний бал становить суму балів за вступні випробування та середнього балу додатка до документа про попередню освіту (за шкалою від 100 до 200 балів). Вступ у магістратуру за неспорідненою спеціальністю (т. зв. «перехресний вступ») передбачає обов'язкове складання додаткового вступного іспиту у формі співбесіди (для всіх спеціальностей). У 2020 році У ХДУ розроблено «Положення про додаткові умови щодо навчання осіб, які вступили на другий (магістерський) рівень вищої освіти на спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціалізаціями)» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>), в якому розкрито порядок введення додаткового індивідуального навчального плану для цих категорій здобувачів вищої освіти. Крім того, є особливий порядок прийому до Херсонського державного університету для здобуття вищої освіти осіб, які проживають на тимчасово окупованій території України (<http://www.kspu.edu/Entrant/SelectionCommittee/ECenterCrimeaUaDonbasUa.aspx>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ХДУ визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти України, регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в ХДУ» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>), де в п. 3.4.6. «Перезарахування (трансфер) кредитів» зазначено, що рішення про перезарахування приймає експертна комісія, яку створюють на факультеті, відповідно до розпорядження декана факультету. Обсяг перезарахування не може перевищувати 30 кредитів. Перелік та обсяг перезарахованих освітніх компонент визначається відповідно до змісту освітньої програми, з урахуванням обмежень, визначених стандартами освіти за кожною спеціальністю. Згідно з розділом 4 вказаного Положення, здобувачі вищої освіти мають право брати участь у міжнародних та національних програмах академічної мобільності відповідно до Статуту Херсонського державного університету та відповідних Положень ХДУ про академічну мобільність. Так, у п. 1.2 Положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>) вказано, що академічна мобільність передбачає участь як вітчизняних, так і іноземних учасників в освітньому процесі (в Україні або за кордоном), проходження практики, проведення наукових досліджень з можливістю перезарахування в установленому порядку на підставі порівняння їхніх навчальних програм та академічної довідки, яку представляє учасник академічної мобільності. Зокрема, «Положення про академічну мобільність студентів ХДУ» застосовувалися для здобувачів вищої освіти Височанської М., Ракші О., Карплюк В., які взяли участь у програмах академічної мобільності (програма «Erasmus+» у Познанському університеті імені Адама Міцкевича, Польща) (розпорядження про перезарахування результатів навчання № 105, від 22.02.2019 р.).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У розділі 6 «Інформальна та неформальна освіта» «Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>) зазначено, що ХДУ пропагує можливості отримання додаткових компетентностей та результатів навчання поза межами університету і має право на визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (у тому числі на тимчасово окупованих територіях України), відповідно до вимог чинного законодавства та з урахуванням процедури згідно з Порядком ХДУ про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (наказ ХДУ від 04.03.2020 № 247-Д) (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>). Порядком визначено, що визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, поширюється лише на обов'язкові компоненти ОП. Крім того, університет залишає за собою право на визнання окремих тем (розділів) за ОК з урахуванням результатів неформальної/інформальної освіти короткотривалого періоду (тренінги, майстер-класи, семінари, участь у змаганнях, наукових та професійних конкурсах тощо), отриманих впродовж навчального семестру. У здобувачів вищої освіти за ОП прикладів зарахування результатів неформальної освіти не було. Під час зустрічі із здобувачами встановлено, що вони мало ознайомлені з можливостями неформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Розроблення «Положення про додаткові умови щодо навчання осіб, які вступили на другий (магістерський) рівень вищої освіти на спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціалізаціями)», згідно з яким для кожного здобувача створюється додатковий індивідуальний план залежно від його попередньої освіти. Сильною стороною є участь здобувачів вищої освіти у програмах академічної мобільності в Познанському університеті імені Адама Міцкевича та перезарахування їхніх кредитів у ХДУ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутність практики впровадження неформальної освіти. Рекомендації: проінформувати здобувачів щодо можливостей неформальної освіти, систематично ознайомлювати з актуальними курсами, зокрема Coursera.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

З огляду на сильні сторони і позитивні практики (чіткі і прозорі правила вступу, розроблення положення про перехресний вступ, участь здобувачів у програмах академічної мобільності), а також незначні недоліки (незалучення здобувачів до неформальної освіти), які не є суттєвими, експертна комісія зробила висновок, що ОП за спеціальністю Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) загалом відповідає Рівню В за Критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Для досягнення заявлених цілей та ПРН ОП передбачає різні форми та методи навчання: навчальні заняття (лекція, лабораторні, практичні, семінарські, індивідуальні роботи, консультації), самостійна робота, підготовка кваліфікаційних робіт, які визначаються «Статутом ХДУ» та «Положенням про організацію освітнього процесу в ХДУ» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>), є окреме положення про дистанційне навчання Положенням про організацію освітнього процесу в ХДУ також регламентується підготовка НМКД та силабусу ОК. У силабусах частина викладачів надають посилання на авторський блог та Ютуб-канал з додатковими методичними матеріалами (Ігнатюк Л.М., «Методика розв'язання шкільних біологічних задач»). Крім традиційних методів навчання, використовуються інтерактивні (ділова гра зі здобувачами освіти з імітації конкурсного відбору за відповідними критеріями на посаду вчителя), частково-пошукові дослідження в аудиторній роботі та суто наукові дослідження у лабораторіях кафедр під час виконання кваліфікаційних робіт. При реалізації ОП в межах лабораторії активних форм навчання біології та екології працює студентська група STEM-освіти «Цитоеколог» (<http://marisidorovich.ucoz.ru/>) (керівник – проф. Сидорович М.М.) (<https://www.youtube.com/channel/UCcsBUxWez9b9rOi63HfhHOg>). Силабуси доступні (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Syllabus.aspx), але для перегляду їх обов'язково потрібно завантажити окремим документом. Представлена у самоаналізі ОП матриця відповідності ОК, ПРН та методів навчання (табл. 3) сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, що підтвердилося під час зустрічі з викладачами. На зустрічі зі здобувачами підтверджено, що достатній рівень академічної свободи підтримується більшістю викладачів; студенти не обмежені у проявах свободи слова, творчості, поширенні інформації. У ЗВО розроблена «Декларація корпоративної культури ХДУ», у якій виголошено про академічні свободи (п. 4.1 та 4.2) (<https://bit.ly/3526x65>). Викладач має право самостійно обирати методи навчання без втручання керівництва, що відображено у силабусах ОК. Форми навчання та викладання за ОП в цілому відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Для врахування думки студентів щодо реалізації ОП проводяться відповідні анкетування, про які здобувачі ОП проінформовані. За результатами анкетування щодо задоволеності рівнем навчання заслуховується звіт на вченій раді Університету, до складу якої входять представники студентського самоврядування, проте викладачі та здобувачі ОП не змогли чітко навести результати таких опитувань. У результатах анкетування за всіма дисциплінами та викладачами домінують максимальні 5 балів за 5-тибальною шкалою (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Teachers_about_competitive_selection_and_ratings.aspx) - таблиця "ФБГЕ Загальна таблиця результатів.xlsx", рядок 353-366.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачі вищої освіти під час зустрічі вказують на своєчасне та повне надання викладачем навчально-методичних матеріалів навчання за даною ОП. Інформація щодо освітнього процесу є зрозумілою та доступною. Інформування

щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання проводиться викладачем на початку вивчення кожної навчальної дисципліни та представлені у силабусах ОК (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Syllabus.aspx). Рівень забезпеченості ОК навчально-методичними матеріалами за даними сайту ЗВО визначити не вдалось. Але експертній групі були надані посилання на електронний освітній ресурс для освітніх компонент – платформа KSU Online (<http://ksuonline.kspu.edu/login/index.php>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У ЗВО функціонує Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (<http://www.kspu.edu/NewScienceActivity/CouncilYoungScientists.aspx>), наукові гуртки та проблемні групи (<http://www.kspu.edu/NewScienceActivity/CouncilYoungScientists/StudScientAssociat.aspx>), проте відсутня проблемна студентська група педагогічного напрямку за ОП. На сайті Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених висвітлюється інформація про стипендії та конкурси для здобувачів та молодих вчених (<http://www.kspu.edu/NewScienceActivity/CouncilYoungScientists/stipendia.aspx>); заплановані конференції для здобувачів вищої освіти (<http://www.kspu.edu/NewScienceActivity/CouncilYoungScientists/conferencii.aspx>), яка оновлена лише на 2019 рік. Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП передбачено навчальним планом (<https://bit.ly/2TugCvB>): під час виробничої науково-дослідної практики (ОК 12), переддипломної практики (ОК13) та при виконанні кваліфікаційної роботи магістра. Поповнення матеріалу для останньої відбувається при проходженні педагогічної, науково-дослідної та переддипломної практик. Розробка та впровадження до ОП ОК 8 «Науково-дослідницький практикум з біології та екології» - це результат наукової роботи професора Сидорович М.М. зі студентами групи STEM-освіти «Цитоеколог». Результати науково-дослідних робіт студенти можуть опублікувати у періодичних виданнях України та у збірниках за результатами проведення конференцій різного рівня. Так, у Херсонському державному університеті видаються три періодичні фахові видання: “Природничий альманах”, “Екологічні дослідження у вищих навчальних закладах”, “Вісник Херсонського регіонального відділення Українського фізіологічного товариства” (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Scientific_journals.aspx).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Науково-педагогічні працівники, як правило, щорічно оновлюють зміст освітніх компонентів ОП відповідно до нових досягнень та сучасних практик (протокол засідання кафедри біології людини та імунології №10 від 11.05.2020 року), про що отримали підтвердження під час відповідної зустрічі з фокус-групою (НПП). Силабуси дисциплін оновлені у 2020 році, містять рекомендовану літературу, в тому числі за останні 5 років. Проте під час зустрічі у відповідній фокус-групі було виявлено, що НПП не дуже активно використовують наявний у бібліотеці ХДУ доступ до міжнародних наукометричних баз даних (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/Library.aspx>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

На сайті ЗВО (<http://www.kspu.edu/InternationalActivities/DInternatRelations/internationalpartners.aspx>) висвітлена інформація щодо укладених міжнародних угод: діє програма академічної мобільності Erasmus+ Mobility з Adam Mickiewicz University in Poznań, Faculty of Biology; угода з Університетом економіки в м. Бидгощ (Польща); з Поморською академією щодо реалізації програми «Подвійний диплом»; укладені угоди про співробітництво з тими ЯВНЗ та організаціями: Кавказький міжнародний університет (Грузія, Тбілісі), Шуменський університет (Болгарія, м. Шумен), Університет економіки в Бидгощ (Польща), Університет Кальярі (Італія), Громадська організація «Інститут Міжнародного Академічного та Наукового Співробітництва» (ІМАНС), Канадська федеральна компанія «StudyAction Inc.», Університет Томаша Бати в Зліні; приєднання до міжнародного кластера Європа на Сході «Економіка-Наука-Медицина». Найпоширеніші університети та програми, в яких брали участь студенти та викладачі ХДУ: Поморська академія в м. Слупськ (Польща); Університет Альпен-Адрія, Клагенфурт (Австрія); Вища економічна школа в м. Бидгощ (Польща). Діє «Положення про академічну мобільність студентів Херсонського державного університету» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>), де в п. 5 прописана процедура визнання та перезарахування результатів навчання у вищому навчальному закладі-партнері. Міжнародний відділ здійснює повний супровід оформлення відповідної документації. Базова для реалізації даної ОП кафедра біології людини та імунології має угоду про співробітництво із лабораторією загальної біотехнології Університету м.Турку, Фінляндія. Зав. каф. біології людини та імунології Гасюк О. М. має сертифікат підвищення кваліфікації від Adam Mickiewicz University in Poznań, Faculty of Biology (2018 рік) (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Human_resource_staff/Pidvyshchennya_kvalifikatsiyi.aspx). Здобувачі Височанська М., Ракша О., Карплюк В. брали участь у програмах академічної мобільності (програма «Erasmus+» у Познанському університеті імені Адама Міцкевича, Польща).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

При реалізації даної ОП забезпечується дослідницько-орієнтована підготовка майбутніх учителів біології та здоров'я людини, яка реалізується шляхом виконання кваліфікаційних робіт, проходження науково-дослідної практики. Наявність у викладачів сайтів та ютуб-каналів, де розміщено навчально-методичну інформацію, наукові здобутки, відеолекції тощо. Інтенсифікація міжнародної співпраці щодо укладення міжнародних угод для реалізації академічної мобільності здобувачів освіти та НПП, міжнародного стажування викладачів, повний супровід міжнародним відділом оформлення відповідної документації. Функціонування системи ksu-online для дистанційного навчання здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У «Положенні про кваліфікаційну роботу (проєкт) (наказ ХДУ від 09.10.2020 №953-Д) (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>) вказано: «Для рівня «магістр» обов'язково наводиться кількість публікацій». Про можливість оприлюднення результатів власних наукових досліджень у періодичних виданнях здобувачі вищої освіти ОП проінформовані, однак не досить активні: мають лише по 1-й публікації (тези доповідей на конференціях різного рівня); серед 12 здобувачів освіти на момент роботи експертної групи лише 4 мають публікацію та у 4-х здобувачів - знаходяться у друці.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання і викладання за ОП відповідає четвертому критерію оцінювання якості: функціонування системи ksu-online для дистанційного навчання здобувачів вищої освіти; наявність у викладачів сайтів та ютуб-каналів, де розміщено навчально-методичну інформацію, наукові здобутки, відеолекції тощо. Проте навчання і викладання за ОП має несуттєвий недолік: незначна публікаційна активність студентів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти за ОП за даними самоаналізу визначаються «Положенням про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті» (<http://www.kspu.edu/PublisherReader.aspx?newsId=12372>). Контрольні заходи, загалом, є чіткими та зрозумілими. Здобувачі на початку вивчення дисципліни ознайомлюються зі змістом, формами контролю, видами контрольних завдань, критеріями та порядком оцінювання, що відображаються у силабусі (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Syllabus.aspx). Контрольні заходи включають: поточний контроль, семестровий (підсумковий) контроль, атестацію. Поточний міжсесійний контроль здійснюється під час проведення практичних, лабораторних, семінарських занять. Атестаційний (проміжний) контроль здійснюється у разі потреби після вивчення матеріалу модуля, визначеного силабусом. Семестровий (підсумковий) проводиться у формі семестрового екзамену або заліку (диференційованого заліку). Контроль якості самостійної роботи здобувачів може здійснюватися або під час поточного, або атестаційного, або семестрового контролю. Брати участь чи бути присутнім на екзамені, крім студента та екзаменатора, можуть за необхідністю гарант освітньої програми, завідувач кафедри, декан факультету. За результатами зустрічі зі здобувачами освіти у фокус-групі студенти підтвердили, що контрольні заходи та критерії їх оцінювання є для них чіткими та зрозумілими, оприлюднюються викладачем на початку викладання кожної навчальної дисципліни. На сайті ЗВО не завжди зручно здійснювати пошук документів, а методичні матеріали, до складу яких входить опис контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів, не є у вільному доступі на сайті для користувачів, які не входять до числа студентів і викладачів ХДУ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація випускників ОП відбувається у формі: 1) комплексного іспиту за фахом (онтогенез і здоров'я людини, методика викладання біології у ЗЗСО, методика навчання основ здоров'я); 2) захисту кваліфікаційної роботи магістра, яка є закінченим науковим дослідженням. Проведення та критерії оцінювання атестації регламентуються Положеннями про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в ХДУ (Наказ № 1143-Д від 28.12.19р.) – текст Положення висвітлений на сайті у робочому варіанті (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>) За відсутності державного стандарту публічний захист кваліфікаційної роботи передбачений п 3.2.4 (проект) «Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті» (<http://www.kspu.edu/PublisherReader.aspx?newsId=12372>) та регламентується «Положенням про кваліфікаційну роботу (проект) (наказ ХДУ від 09.10.2020 №953-Д) (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>). Згідно з Положенням про кваліфікаційну роботу захист кваліфікаційної роботи (проект) здійснюється як у Херсонському державному університеті, так і на підприємствах, установах та в організаціях різних форм власності, для яких тематика проектів (робіт), поданих до захисту, становить науково-теоретичну або практичну значущість. У цьому випадку виїзне засідання екзаменаційної комісії оформлюється так, як і засідання, що проводиться в Херсонському державному університеті. На захисті студент: 1) доповідає у довільній формі про сутність роботи, основні технічні (наукові) рішення, отримані результати та ступінь виконання завдання. При цьому можуть використовуватися різні форми візуалізації доповіді. 2) демонструє експеримент; 3) дає відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії. Екзаменаційна комісія на закритому засіданні обговорює результати захисту і більшістю голосів ухвалює рішення. Тематика кваліфікаційних робіт може передбачати використання результатів наукових досліджень кафедри та їх розвиток. Проте здобувачам також надається право запропонувати свою тему кваліфікаційної роботи з обґрунтуванням доцільності її розробки. У таких випадках перевага надається темам, що продовжують тематику виконаної курсової роботи або темам, безпосередньо пов'язаним з місцем майбутньої професійної діяльності здобувача вищої освіти. Під час зустрічі у відповідній фокус-групі здобувачами було підтверджено, що вибір теми кваліфікаційної роботи є вільним.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Зустріч із здобувачами освіти у відповідній фокус-групі виявила, що для студентів правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, дотримуються під час реалізації освітнього процесу. Інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентує «Положення про систему оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній системі організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті», 2016 р. (<https://bit.ly/3k2wTto>), а також «Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ХДУ» (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/?id=97e058e6-9210-4d10-8fee-do8fed608163>), «Порядок оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у ХДУ» (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/?id=6ebfe53b-c5d6-45c5-8ccd-eb65b05ea158>), введені в дію у вересні 2020 року. Студенти в цілому ознайомлені з процедурою оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. За даними самоаналізу при оскарженні результатів поточного контролю знань здобувач не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів поточного контролю звертається до викладача за обґрунтуванням його оцінювання. Викладач надає обґрунтування у присутності гаранта ОП та завідувача кафедри. При оскарженні результатів підсумкового/семестрового контролю після отримання обґрунтування викладача, здобувач вищої освіти не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів підсумкового контролю може подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора з навчальної та науково-педагогічної роботи, підписану також деканом факультету. За рішенням проректора створюється апеляційна комісія. Об'єктивність екзаменаторів підтримується через анонімне анкетування здобувачів з питань якості освіти в університеті, шляхом збільшення письмових форм контролю. Анонімне оцінювання робіт або залучення зовнішніх екзаменаторів не застосовується. Під час зустрічі зі студентами озвучений низький рівень оскарження результатів контролю знань (поодинокі випадки щодо підвищення балів під час поточного контролю), за результатами оскарження - позитивне рішення для студента. Об'єктивність викладачів з групи забезпечення здобувачів ОП влаштовує. Оскарження результатів підсумкового контролю за ОП відсутнє, що підтверджено під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Академічна доброчесність у ЗВО культивується як серед здобувачів освіти, так і серед НПП. На сайті університету оприлюднено низку документів: «Кодекс академічної доброчесності здобувача вищої освіти ХДУ» (<http://www.kspu.edu/Information/Academicintegrity.aspx>); «Кодекс академічної доброчесності науково-педагогічного працівника ХДУ» (<http://www.kspu.edu/Information/Academicintegrity.aspx>); «Порядок виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти» (<http://www.kspu.edu/Information/Academicintegrity.aspx>); в «Положенні про організацію освітнього процесу в ХДУ» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>) міститься п. 9.5. «Академічна доброчесність учасників освітнього процесу в університеті». У ХДУ є прецедент виявлення ознак академічного плагіату у науковій статті доц. кафедри слов'янських мов Гладкової М. Я. За результатами перевірки доц. Гладкова М. Я була: 1) відсторонена від виконання обов'язків гаранта ОП «Середня освіта (Мова і література російська)» першого бакалаврського рівня вищої освіти; 2) відсторонена від наукового керівництва кваліфікаційними роботами СВО «бакалавр». Наукові роботи НПП та здобувачів вищої освіти проходять перевірку на наявність академічного плагіату. Здобувачі освіти ознайомлені з процедурою перевірки їх робіт на наявність академічного плагіату. Кваліфікаційні роботи магістрів проходять перевірку програмою Unichack. Також студенти ознайомлені з тим, що навіть при виявленні ознак академічного плагіату в тексті кваліфікаційної роботи, вони можуть звернутись до наукового керівника та гаранта щодо апеляції або уточнення результатів перевірки. Випадки таких апеляцій були у ХДУ (інший факультет), про що студенти також інформували експертну групу під час зустрічі. Випадків порушення принципів академічної доброчесності серед студентів даної ОП, за словами НПП, не було. Проте під час зустрічі з академічним персоналом викладачами було вказано, що у 2019-2020 н.р. 11 робіт з інших ОП не були допущені до захисту за результатами перевірки на плагіат, інформація про що була висвітлена на сайті ЗВО (<http://www.kspu.edu/PublisherReader.aspx?newsId=11999>). Випадки необ'єктивного оцінювання студентів під час навчальних занять та за результатами проходження практик здобувачі освіти за даною ОП заперечують.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Проведення контрольних заходів у письмовому вигляді забезпечує додаткову об'єктивність екзаменатора. Академічна доброчесність у ЗВО активно культивується та реально впроваджується на практиці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Оскільки доступ до деякої інформації сайту ЗВО дещо ускладнений, то доцільно було б доопрацювати його технічні характеристики щодо зручності пошуку документів та доступності методичних матеріалів, до складу яких входить опис контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність за цією ОП в цілому відповідають п'ятому критерію оцінювання якості: системне використання різних форм контролю, проведення письмового контролю, культивування академічної доброчесності у ЗВО. Проте при реалізації ОП за цим критерієм виявлені несуттєві недоліки: складності з доступом до низки методичних матеріалів, до складу яких входить в тому числі опис системи оцінювання, накопичення балів та характеристика контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Викладачі, які залучаються до реалізації даної ОП, загалом мають відповідність академічної та/або професійної кваліфікації цілям та програмним результатам навчання. За даними відомостей про самооцінювання ОП – «Зведена інформація про викладачів ОП» (таблиця 2) три викладача з групи забезпечення мають більше 20-ти (доц. Мельник Р. П.) та 30-ти років педагогічної роботи (доц. Каргашова І. І., проф. Сидорович М. М.); ці НПП та інші з групи забезпечення даної ОП мають за останні 5 років публікації у фахових виданнях методичного характеру, досвід

роботи з учнями МАН. На момент повторної акредитації деякі викладачі з групи забезпечення мають сертифікати підвищення кваліфікації

(http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Human_resource_staff/Pidvyshchennya_kvalifikatsiyi.aspx) більше 5 років (за березень-квітень 2015 року) – проф. Сидорович М. М., доц. Головченко І. В., доц. Шкуропат А. В.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою, регламентується «Положенням про проведення конкурсного відбору у ХДУ» (http://www.kspu.edu/About/AcademicCouncil/Polojenie_pro_konkuryt.aspx), наказом щодо «Показників діяльності НПП ХДУ, який бере участь у конкурсі на заміщення вакантної посади» (http://www.kspu.edu/About/AcademicCouncil/Zrazku_dokumentiv.aspx), «Положенням про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/QAssurance.aspx>). Конкурсний добір здійснюється на підставі їх академічної та професійної кваліфікація, які ґрунтуються на обрахуванні таких груп показників: 1) науково-дослідницька робота і міжнародна діяльність; 2) науково-організаційна робота і організаційно-мистецька діяльність; 3) оприлюднення результатів наукової, науково-методичної та мистецької діяльності; 4) освітня діяльність; 5) соціально-гуманітарна діяльність; 6) науково-педагогічний потенціал; 7) рейтингові показники. Інформація про конкурси на заміщення вакантних посад оприлюднюється на сайті ЗВО (<http://www.kspu.edu/Archive.aspx?publishermoduleid=7169>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Фахівці шкіл з багаторічним досвідом та вчителі шкіл з профільними класами долучаються до проведення педагогічних практик (Головченко К.А., Галицька Н.Є., Моїсеєнко Г.М.). Ці ж викладачі брали участь у зустрічі експертної групи з роботодавцями (директори шкіл, викладачі шкіл за профільними предметами Головченко К.А., Галицька Н.Є., Моїсеєнко Г.М., Юзбашева Г.С. (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Osvitni_prohramy_navchalni_plany.aspx), які засвідчили, що вони залучалися для обговорення та рецензування даної ОП, про що є підтвердні документи (протоколи засідань кафедри біології людини та імунології № 7 від 10.02.2020 р., №8 від 02.03.2020 р., рецензії на ОП).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Залучення викладачів загальноосвітніх шкіл та закладів позашкільної освіти до проведення навчальних занять з ОП до 2020 року не проводилось. На сьогодні (у 2020 /2021 н.р.) викладачем за сумісництвом працює Заслужений вчитель України Ігнатюк Л.М., що викладає ОК 3 «Методика розв'язання шкільних біологічних задач».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів ОП регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації НПП і ПП ХДУ» та «Про підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників» (№771-Д, 03.10.19). В ХДУ діє програма заохочування за особисті досягнення у професійній, навчальній діяльності, бездоганну працю та особливі заслуги під час виконання службових обов'язків, про яку інформували НПП під час зустрічі з експертною групою (Положення про заохочувальні відзнаки ХДУ; Колективний договір між ректором та профспілковим комітетом ХДУ на 2016-2020 рр., Положення про критерії преміювання НПП ХДУ) (http://www.kspu.edu/Legislation/Regulations_on_the_award_criteria.aspx). Підвищення кваліфікації та стажування викладачів ОП відбувається не рідше одного разу на п'ять років. Зважаючи на ситуацію з необхідністю дотримуватись протиепідемічних вимог, доцільним є проходження НПП з групи забезпечення курсів підвищення кваліфікації дистанційно (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Human_resource_staff/Pidvyshchennya_kvalifikatsiyi.aspx). Так, Лановенко О. дистанційно підвищила кваліфікацію за модулем «Інформаційно-комунікаційний» тривалістю 60 годин (2 кредити ЄКТС) – за даними відомостей про самоаналіз ОП, сертифікат на сайті ЗВО не представлений; народний вчитель України Ігнатюк Л.М. – за модулем «Критичне мислення для освітян» тривалістю 30 годин (1 кредит ЄКТС) – платформа Prometheus (<https://bit.ly/38dHe31>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час проходження конкурсного відбору НПП на заміщення вакантних посад враховується створення інтерактивних курсів викладачами, відео-лекцій, викладання іноземними мовами тощо. Університет підтримує участь викладачів ОП в стажуванні за кордоном, в тому числі за програмами академічної мобільності (доц. Гасюк О. М.). Для стимулювання науково-педагогічних працівників у ЗВО застосовується, переважно нематеріальне заохочення (грамоти, подяки): http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Human_resource_staff/Nahorody_ta_vidznaky.aspx#!/FileDownload.ashx/ Але додатково для заохочення науково-педагогічних працівників до виконання функцій гаранта навчальне навантаження зменшують на 50-100 годин (якщо ОП акредитується поточного року - 100 год, якщо ні - 50 год.).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

У ЗВО організована система рейтингування, підвищення кваліфікації викладачів через закордонні стажування. Налагоджено тісну співпрацю з роботодавцями і вчителями-практиками. Позитивним є залучення до аудиторних занять Заслуженого вчителя України Ігнатенко Л.М.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

На сайті факультету потребує оновлення інформація про науково-педагогічних працівників ОП. Бажано звернути увагу на дотримання термінів проходження викладачами підвищення кваліфікації.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

У цілому освітня програма та освітня діяльність за цією ОП відповідають шостому критерію оцінювання якості (академічна кваліфікація викладачів, закордонні стажування, залучення до аудиторних занять учителів-практиків), проте є несуттєві недоліки (підвищення кваліфікації більше ніж 5 років тому - 2015 р.). Вирішальним при оцінюванні за критерієм 6 стала загальна відповідність за всіма підкритеріями нормативним вимогам, але відсутність додаткових переваг цієї ОП за даним критерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В університеті забезпечення навчальними аудиторіями, кабінетами, обладнанням та устаткуванням на достатньому рівні. Є спортивна зала для ігрових видів спорту, скеледром, тренажерна зала, багатофункціональний спортивний майданчик, басейн. Інтерфейс та система пошуку електронної бібліотеки eLibrary (<http://elibrary.kspu.edu>) є зручним і всі учасники освітнього процесу мають змогу отримати безплатний доступ до всіх фондів та е-ресурсів, читальні зали - з доступом до мережі Інтернет. Окрім цього, всі внутрішні проекти можна легко знайти на сайті та ознайомитись з ними (http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DSAICI/internationalprojects/Internal_Projects.aspx). На базі університету функціонує студентський простір та студентський майданчик для проведення наукових досліджень з біотестування чинників довкілля. Адміністрація університету всіляко підтримує студентські ініціативи щодо створення платформ для розвитку і дозвілля молоді. Серед навчально-методичного оснащення є комплекти шкільних програм, підручників, робочих зошитів та низка дидактичних матеріалів: презентації, розробки уроків, нормативні освітні документи. Для забезпечення освітніх потреб також є навчально-наукові лабораторії, зокрема для викладання таких дисциплін як: "Онтогенез та здоров'я людини", "Генетика людини", а також є Навчально-наукова лабораторія активних форм навчання біології та екології "Цитоеколог" (із застосуванням принципів STEM-освіти), для викладання дисципліни "Науково-дослідницький практикум з біології та екології" (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Mat

erialno_tekhnichna_baza.aspx). Але в основному матеріальні ресурси створюють передусім умови для набуття здатності проведення досліджень в галузі біології, меншою мірою в площині педагогіки та методики навчання біології та основ здоров'я, а саме: відсутній спеціально обладнаний кабінет біології, аналогічний шкільному.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Всі здобувачі вищої освіти та викладачі університету мають безоплатний доступ до вищезгаданої інфраструктури, окрім басейну (для викладачів він платний).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час ознайомлення з матеріально-технічною базою експертна група дійшла висновку, що освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, зокрема, наявний медичний центр та функціонує медичний пункт. Навчальні аудиторії забезпечені вогнегасниками, а також здобувачі вищої освіти регулярно проходять інструктаж щодо пожежної безпеки. Завдяки тісній співпраці студентів і викладачів, які викладають на ОП, створено сприятливий психологічний клімат, що забезпечує психічне здоров'я стейкхолдерів. Окрім цього, здобувачі вищої освіти щорічно проходять безкоштовний медогляд. Керівництво і менеджмент ЗВО сприяє тісній співпраці зі студентським самоврядуванням.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час інтерв'ювання здобувачів експертна група дійшла висновку про наявність плідної комунікації здобувачів вищої освіти зі старостами академічних груп, деканатом, викладачами кафедри, студентським самоврядуванням. Студенти отримують якісну інформаційну підтримку через соціальні сторінки факультету, телеграм-канали та веб-сайт університету, мають зручний електронний розклад та задоволені роботою платформи для дистанційного навчання і процедурою вибору дисциплін. Також під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти вони зазначили, що можуть з будь-яких питань, що стосуються освітнього процесу і не тільки, звернутись до старост академічних груп, деканату, студентського самоврядування або ж до студентського профкому і загалом акцентували, що задоволені рівнем консультативної підтримки. Окрім цього, в ЗВО функціонує відділ забезпечення якості вищої освіти (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/QAssurance.aspx>), що разом зі студентським самоврядуванням розробив низку опитувань, які стосуються освітнього процесу. Результати останнього опитування оприлюднені на веб-сторінці кафедри (<https://bit.ly/3mZlv2Z>), а також на цій сторінці описаний функціонал веб-сервісу KSU Feedback, де студенти оцінюють діяльність викладачів. Результати, отримані в цьому веб-сервісі, безпосередньо враховуються під час рейтингування науково-педагогічних працівників. В університеті також функціонує соціально-психологічна служба (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/psychologicalservice.aspx>), яка працює і дистанційно, юридична клініка та оздоровча комісія ХДУ. Окрім цього, соціальною допомогою студентів опікується і профспілкова організація. Під час зустрічі із заступницею голови ППОС ХДУ вона запевнила, що здобувачі вищої освіти отримують матеріальну допомогу у випадках, що передбачені законодавством.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП здобувачі з особливими освітніми потребами не навчаються, але створено умови для таких осіб, зокрема в ЗВО наявні пандуси, підйомник та ліфт. Під час зустрічі ЕГ з адміністрацією ЗВО, представниками ХДУ було повідомлено, що планується оснащення вбиралень для людей з ООП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Опитані здобувачі вищої освіти не потрапляли в конфліктні ситуації (зокрема, пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією). Проаналізувавши внутрішні положення ЗВО, що стосуються вирішення конфліктних ситуацій, ЕГ зробила висновок, що існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення таких ситуацій, здобувачі вищої освіти знають, до кого вони можуть звернутися у разі потреби (студентське

самоврядування, старости академічних груп, викладачі, деканат та ректорат ЗВО). Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій регулюються положеннями, які розміщені на сайті факультету (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/PageEditor1.aspx), а також у ЗВО функціонує скринька довіри та електронна адреса довіри.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Для здобувачів вищої освіти створений спеціальний простір, де вони мають змогу провести час з користю: відвідати тренінги, воркшопи, лекції. Було проведено ремонт для покращення умов в читальних залах, і тепер вони мають сучасне оснащення. Здобувачі вищої освіти щорічно проходять безкоштовний медогляд. Створено інтерактивний путівник з QR-кодами (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/Студентський%20путівник.pdf?id=8754cbad-53a6-4120-ac5a-ce00eb487f8e>), що дає змогу здобувачам вищої освіти швидше орієнтуватись в структурі ЗВО та його діяльності. Під час зустрічі з адміністрацією ЗВО, представники ХДУ повідомили, що придбали інтерактивний анатомічний стіл та вже розмістили його в спеціальному приміщенні (<http://www.kspu.edu/PrintVersion.aspx?newsId=12773>).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічне обладнання потребує модернізації. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти, вони зазначили, що існує необхідність оформити спеціальну аудиторію аналогічно шкільному кабінету біології з мультимедійною дошкою, оскільки вони прагнуть отримати навички роботи з таким обладнанням перед тим, як стикнуться з ним під час практики або роботи.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Вирішальним при оцінюванні критерію 7 стало те, що, попри наявність лабораторій з біології, відсутній спеціально обладнаний кабінет для майбутніх вчителів біології та основ здоров'я (аналогічний шкільному), тому здобувачі вищої освіти не мають змоги отримати повною мірою всі навички, які потрібні сучасному вчителю.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Під час зустрічі із допоміжним адміністративним персоналом та структурними підрозділами, експертна група мала змогу переконатися, що в ЗВО панує філософія надання якісної освіти та існує моніторинг якості освітніх послуг, що регулюється Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Херсонському державному університеті (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>), яке дає змогу об'єктивно оцінити стан освітнього процесу на ОП. Оскільки у ЗВО налагоджена тісна співпраця всіх стейкхолдерів і адміністрація університету завжди відкрита до пропозицій щодо покращення навчання і викладання, діагностичне анкетування показало, що студенти, які навчаються за ОП, загалом задоволені рівнем викладання і наданням освітніх послуг. Також впроваджено зворотній зв'язок після проведення опитувань, зокрема студентське самоврядування, викладачі кафедри та адміністрація факультету знають, які існують проблеми і недоліки на ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час онлайн зустрічей зі стейкхолдерами освітнього процесу, здобувачі вищої освіти підтвердили факт того, що викладачі прислухаються до пропозицій і враховують їх під час формування навчальних планів. Зокрема, це були

звернення щодо введення дисциплін з методики навчання біології, а також, враховуючи побажання студентів, був введений новий ОК «Інноваційні технології у навчанні біології та основах здоров'я». Але студенти не дуже обізнані в тому, що можуть брати участь в процедурах внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти як партнери. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти вони повідомили, що питаннями діяльності внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти займається студентське самоврядування, представники якого входять до вчених рад факультетів та університету. Зі слів студентів, в основному їхні пропозиції щодо покращення окремих ОК та інших аспектів ОПП вони озвучують особисто викладачам або гаранту ОПП, а також повідомляють про свої побажання під час проходження регулярних опитувань щодо моніторингу якості наданих освітніх послуг. Зі слів голови студентської ради факультету біології, географії і екології Захарова Олексія Олексійовича, адміністрація ЗВО всіляко підтримує ініціативи щодо покращення процедур системи забезпечення якості вищої освіти в ХДУ. Зокрема, саме студенти мали змогу провести власне опитування щодо моніторингу якості наданих освітніх послуг, щоб спробувати себе в ролі модераторів системи забезпечення якості ВО.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до коригування ОП, зокрема їх пропозиції і рекомендації беруться до уваги при перегляді ОП. Варто зазначити, що під час проведення експертною групою зустрічі з роботодавцями, а також під час інтерв'ювання НПП, які забезпечують функціонування даної ОП, стейкхолдери підтвердили, що коригують ОП за рахунок тісної і налагодженої співпраці (протоколи засідань кафедри біології людини та імунології № 7 від 10.02.2020 р., №8 від 02.03.2020 р.).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ЗВО тільки започаткував діяльність Сектору сприяння працевлаштування здобувачів та випускників. Гаранти ОП та декани беруть участь у роботі щодо збору та систематизації кар'єрного шляху, але ця система тільки розпочинає працювати та не має чітко визначеного механізму. Тому ЕГ не має змогу стверджувати, що практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП є систематичною.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Експертна група має підстави стверджувати, що працівники ЗВО вчасно реагують на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності. Проаналізувавши протоколи анкетувань здобувачів вищої освіти, експертна група засвідчила високу оцінку студентів щодо надання освітніх послуг. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти в ХДУ не має надскладної будови, тому студентське самоврядування, представники старостату, а також адміністрація факультету і ЗВО вчасно реагує на наявні проблеми. Також оперативно виявити недоліки в реалізації освітньої програми дозволяє: анонімне анкетування студентів з питань якості освіти в університеті; анонімне опитування за допомогою електронної програми «Feedback» щодо педагогічних якостей викладачів, які обираються за конкурсом; а також створення групи моніторингу з представників органів студентського самоврядування.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Проаналізувавши всі корективи, що були внесені в ОП (<https://drive.google.com/drive/folders/1uHkrCgPHYBdNETANNoFmHq6n95a85D98>) ЕГ має змогу стверджувати, що внаслідок системної та злагодженої роботи всіх структурних підрозділів ЗВО було доопрацьовано фокус ОП та її особливості відповідно заявленої спеціальності та здійснено приведення їх у відповідність з компонентами ОП. Окрім цього, відбулася корекція щодо "перехресного вступу", видів та кількості практики, були введені дисципліни методичного спрямування. Зокрема, під час планового перегляду ОП до уваги були взяті відгуки здобувачів вищої освіти, які оприлюднені на Гугл-диску разом з усіма корективами. А також було покращено матеріально-технічне забезпечення з метою спрямувати його в площину методики навчання біології, зокрема створена рекреація інформальної освіти здобувачів з методики навчання біології та здоров'я людини (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Materialno_tekhnichna_baza.aspx).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Культура якості вищої освіти сформована, академічна спільнота ЗВО підтримує філософію надання якісної освіти. ЕГ констатує той факт, що результати опитування здобувачів вищої освіти, пропозиції стейкхолдерів, подяки випускників та керівників закладів освіти дають підстави стверджувати, що на факультеті панує культура якості вищої освіти і колектив кафедри постійно працює над удосконаленням ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Електронна програма KSU Feedback 2.0 дає змогу оцінити діяльність науково-педагогічних працівників таким чином, що це безпосередньо впливає на їх рейтинг, тобто функціонування цієї програми є найоптимальнішим для прозорості процедури внутрішньої системи забезпечення якості ВО. Окрім цього, адміністрація ЗВО підтримує ініціативи студентського самоврядування щодо проведення діагностичних опитувань для здобувачів вищої освіти, що дає змогу залучити студентське самоврядування не тільки на етапах вже діючої внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, а й дати змогу представникам студентства спробувати себе в якості модераторів внутрішньої системи забезпечення якості ВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Здобувачі вищої освіти недостатньо обізнані в тому, що можуть брати участь у внутрішній системі забезпечення якості вищої освіти. Рекомендуємо активно залучати студентів до здійснення внутрішнього контролю якості вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма та освітня діяльність загалом відповідає рівню В за критерієм 8 – внутрішнє забезпечення якості освітньої програми. Вказаний недолік щодо недостатнього інформування здобувачів вищої освіти про їхню можливість участі у процедурах внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти не є суттєвим та ЗВО спроможний усунути його за короткий час та врегулювати систему сповіщення студентів щодо їхніх потенційних можливостей.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група зробила висновок, що внутрішні нормативно-правові акти, чинні в ЗВО, є доступними і мають практичну реалізацію у межах ОП (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/PageEditor1.aspx). Проте деякі положення та інша документація завантажується автоматично, що ускладнює процес ознайомлення з нормативно-правовою базою.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП, оприлюднений для громадського обговорення, має відкритий доступ. Відгук можна залишити за електронною адресою, яка подана на сайті

(http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology/Osvitni_prohramy_navchalni_plany/Proekty_osvitno_profesiynykh_prohram_2020.aspx), або ж знизу у спеціально відведеному місці на сайті (http://www.kspu.edu/About/Faculty/Faculty_of_biolog_geograf_ecol/DepartmentofHumanBiologyandImmunology.aspx). Оскільки в назві цього елемента не вказано, для яких саме побажань він створений, то ЕГ не може чітко стверджувати, що це для пропозицій, які стосуються покращення та вдосконалення ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Точна і достовірна інформація про ОП (її опис та зміст, силабуси усіх освітніх компонентів тощо) оприлюднено на веб-сайті факультету/кафедри, обсяг інформації про ОП, на думку експертної групи, є достатнім для майбутніх вступників та роботодавців, які заздалегідь ознайомлюються зі змістом підготовки здобувачів освіти за цією ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЗВО оперативно висвітлює всю свою діяльність не тільки на сайті, а й у всіх соціальних мережах. Також функціонують відкриті телеграм-канали для спілкування здобувачів вищої освіти з адміністрацією ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Сторінка факультету та кафедри працює нестабільно, велика кількість нормативних документів завантажуються автоматично. Деякі вкладки сайту, веб-ресурси та посилання на додаткові матеріали не функціонують.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом відповідає визначеному критерію. Вказаний недолік щодо недосконалості функціонування сайту університету та кафедри не є суттєвим та може бути виправлений ЗВО за короткий проміжок часу.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики

аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура проведення акредитації відбувалася відповідно до погодженої Програми візиту експертної групи в дистанційному форматі. Гарант освітньої програми, кафедра біології людини та імунології, факультет біології, географії та екології, а також адміністрація ХДУ забезпечили належні умови для роботи експертної групи та

проведення зустрічей в онлайн-режимі. Зустрічі з фокус-групами здійснювалися в доброзичливій діловій атмосфері. Експертній групі було надано всю необхідну документацію за запитом. Все це дало можливість зібрати достатньо інформації для об'єктивного оцінювання ОП.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Грицай Наталія Богданівна

Члени експертної групи

Копійка Віра Вікторівна

Душенко Олена Борисівна